

LEX FRANCORUM CHAMAVORUM

EX EDITIONE RUDOLPHI SOHM.

Quid sibi velit brevis ea lex, quam docti nostra aetate legem Francorum Chamavorum appellare solent, tenore libelli ipsius satis demonstratur. Inscriptitur lex his verbis: Notitia vel commemoratio de illa euua, quae se ad Amorem habet. Bis in contextu legis (c. 26. 28) de furto in Amore (Ammore) commisso agitur. Verbis ad Amorem, in Amore terram eam significari, quae in documentis saeculi noni Hamarland, Hamalant, Hammelant, Hamuland appellatur, Frisionibus et Saxonibus ('Maasgau') vicinam (cfr. c. 27—29 legis nostrae), pro certo haberri potest¹. Nomen pago dederunt Chamavi, vetus atque inclita civitas Germanorum, quae iam Tacito nota (Annal. XIII, c. 55. Germania c. 33. 34) postea pars Francorum effecta est². Saeculo nono pagus Hamalant pago Ribuariorum adnumeratur³. Quae cum ita sint, lex nostra pro additamento quodam legis Ribuariae haberri potest, eamque formam monstrat, in quam ius Ribuariorum in confinio illo inter Ribuarios, Frisiones, Saxones mutatum est.

Neque minus aperite causam iuris Francorum Chamavorum describendi libellus noster indicat. Legimus enim legis initio: In primo capitulo de causis ecclesiae et de illis servis Dei, qui ibidem deserviunt, sic habemus quomodo et alii Franci habent. Quae verba intelligi non possunt, nisi supponimus, de certis capitulis missos quaesivisse et responsa a populo accepisse. Primum igitur e propositis capitulis haec habebat: De causis ecclesiae et de illis servis Dei qui ibidem deserviunt; secundum capitulum (de quo lex nostra c. 2. agit): De banno dominico. Aliud capitulum: De ingenuis hominibus, quomodo aut qualiter ad placitum per hannum debeant venire (c. 43). Item aliud capitulum:

1) Cfr. ex. gr. Annales Bertiniani a. 837 (ed. G. Waitz. Hann. 1883. p. 14): *Dedit (Hludowicus imperator) filio suo Karolo maximam Belgarum partem, id est a mari per fines Saxoniae usque ad fines Ribuariorum totam Frisiam, et per fines Ribuariorum comitatus Moilla, Ettra, Hammolant, Mosagao; deinde vero quicquid inter Mosam et Sequanam usque ad Burgundiam una cum Viridunense consistit.* Eod. a. 839 (p. 21): *ducatum Fresiae usque Mosam, comitatum Hamarlant, comitatum Batavorum, comitatum Testrabenticum, Dorestado.* — J. Grimm, ap. J. Merkel, Lex Salica (1850), praefat. p. LIX, not. 1: 'Amor bezeichnet Amorland, nicht die Gegend von Emmerich, vielmehr den comitatus Hamarlant, Hamaland, die alte terra Chamavorum'. — Accuratius de hac re tractavit E. Th. Gaupp, Lex Francorum Chamavorum (1855), p. 4 sqq. — H. Zoepfl, 'Die Euua Chamavorum' (1856), p. 1 sqq.

— O. Stobbe, 'Geschichte der deutschen Rechtsquellen' I (1860), p. 200—202. — Nova argumenta attulit R. Schroeder, 'Untersuchungen zu den fränkischen Volksrechten', ap. Pick, 'Monatsschrift für die Geschichte Westdeutschlands, VI. Jahrgang', 1880, p. 492 sqq., qui nomine Hamalant tres pagos: Hamalant (sensu strictiore), Twente et Thrianta, comprehensos fuisse ostendit. Cfr. R. Schröder in 'Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Germanistische Abtheilung', II. (1881), p. 47. 48. 2) In tabula Peutingeriana legimus: *Chamavi qui el Pranci*, quod corrigendum: *Chamavi qui et Franci*. 3) Cfr. Ann. Bertiniani a. 837, supra not. 1. — Anno 855. bona immobilia, quae in pago Hamulande sita sunt, secundum legem Ripuariam traduntur; cfr. Lacomblet, 'Urkundenbuch zur Geschichte des Niederrheins' I, Nr. 65. R. Schroeder, 'Untersuchungen', p. 495.

De raptu (*c. 45*). *Neminem fugit, haec capitula cum illis convenire, quae, capitula missorum appellata, aetate Karolingorum missis dominicis memoriae causa tradebantur*⁴. *Interrogatum igitur est de iure Francorum Chamavorum a missis, qui capitula interrogationum secum ferebant. Quos missos dominicos fuisse a rege Francorum directos, re ipsa satis appet. Responsa autem non scripto, sed voce data sunt, postea litteris mandata, id quod inscriptione libelli nostri probatur, cum lex nostra notitia vel commemoratione appelletur. Notitia enim documentum est, quod actum iuris non praesentem continet (ut carta), sed praeteritum probat*⁵. *Habemus igitur ante oculos libello nostro acta inquisitionis, quam missi dominici in conventu populi de iure Francorum Chamavorum instituerunt.*

*Karolum Magnum cum constet post imperatoriam dignitatem adeptam legibus popularibus describendis operam dedisse*⁶, *libellum nostrum saeculo nono ineunte conscriptum esse, coniicere possumus.*

*Atque Stephanus quidem Baluzius, vir clarissimus, legem nostram capitulo Karoli M. putavit esse, eamque inter capitularia regum Francorum (1772, tom. I, p. 349) edidit ita inscriptam: Capitulare tertium anni 813. sive capitula 46. de caassis necessariis ecclesiae Dei et populo christiano, data, ut videtur, Aquisgrani in generali populi conventu anno 813, mense Septembri. Contra G. H. Pertz b. m., lege nostra ius pagi Xantensis contineri existimavit*⁷. *Quas opiniones post Iac. Grimm⁸ et alios refutavit imprimis vir doctissimus E. Th. Gaupp⁹, libello nostro legem Francorum Chamavorum exhiberi contendens. Quem cum reliquis huius aetatis viris doctis nos quoque secuti sumus.*

Codicibus manuscriptis lex Chamavorum tradita est duobus:

1) *Codex Paris. Lat. 9654* (antea *Suppl. lat. 75*, olim *S. Vincentii Metensis*), saec. X, fol. 134. recto, cfr. supra *praef. legis Ribuariae* p. 199.

2) *Codex Paris. Lat. 4628 A* (olim *Navarricus*), saec. X, fol. 38. recto.

Tertius codex: Paris. Lat. 4631 (fol. 28. recto), *cum apographum codicis 2 sit, nullius est momenti.*

Baluzius editionem suam e duobus illis codicibus arbitrio suo composuit. Editio nostra codice 1 pro fundamento usa est, habita tamen ratione lectio- num codicis 2. Codex 1 legem in quadraginta quinque capita divisit; codex 2 in quadraginta septem capita (capitulo 35 editionis nostrae omisso). Quadra-

4) Cfr. A. Boretius, 'Die Capitularien im Langobardenreich. Halle 1864', p. 17. — Quae in lege nostra de capitulis illis, quae missi dominici secum attulerant, inveniri possunt, typis latius positis distinxii.

5) Cfr. H. Brunner, 'Carta und Notitia (Festgaben für Mommsen', 1877), p. 5 sqq. H. Brunner, 'Zur Rechtsgeschichte der römischen und germanischen Urkunde' I (1880), p. 211 sqq. 6) Cfr. Einhardi Vita Karoli M. c. 29: *Omnium nationum, quae sub eius dominatu erant, iura, quae scripta non erant, describere ac litteris mandari fecit. Annal. Lauresham. a. 802* (Pertz, *Monum. Script. I*, p. 39): *imperator — congregavit duces, comites et reliquo christiano populo cum legislatoribus, et fecit omnes leges suas in regno suo legi et tradi unicuique homini legem suam et emendare, ubicumque necesse fuit, et emendatam legem scribere, et ut iudices per scriptum iudicassent et munera non accepissent, sed*

omnes homines, pauperes et divites, in regno suo iustitiam habuissent. 7) Pertz, *Monum. Leg. I*, p. 35. 'Götting. Gel. Anz. 1835, Stück 163. 164'. 'Archiv der Gesellschaft für deutsche Geschichtskunde' VI, p. 715; VII, p. 753. 'Abhandl. d. königl. Akademie der Wiss. zu Berlin', 1848, p. 411 sqq. Cfr. infra c. 11. *legis nostrae cum nota 11.* 8) Cfr.

supra not. 1. 9) 'Lex Francorum Chamavorum oder das vermeintliche Xantener Gaurecht. Heraus-

gegeben und erläutert von Dr. Ernst Theodor Gaupp. Breslau 1855'. Lingua Gallica libellum Gauppii red-

didit Laboulaye in 'Revue historique de droit français et étranger' I (1855), p. 417 sqq. Annotations

criticas attulit H. Zoepfl, 'Die Euua Chamavorum, ein Beitrag zur Kritik und Erläuterung ihres Textes

(aus den Heidelberger Jahrbüchern 1856, Nr. 22 sqq. 50 besonders abgedruckt)', 1856. — Nuper de lege nostra

tractavit R. Schroeder l. cit. (not. 1 i. f.).

ginta octo capitulorum divisio (a Gauppo introducta) cum et in codice 2 inveniatur (si capitulum omissum addimus) et iam virorum doctorum in usu sit, in nostra quoque editione observandam eam esse existimavi. R. S.

NOTITIA VEL COMMEMORATIO DEILLA EUUA, QUAE SE AD AMOREM HABET^a.

5

I.

In primo capitulo de causis ecclesiae et de illis servis Dei, qui ibidem deserviunt, sic habemus, quomodo et alii Franci habent.

II.

De banno dominico similiter habemus^b, sicut^c alii Franci habent^d.

10

III.

Qui hominem Francum occiderit, solidos 600 componat. Ad opus dominicum [et^b] pro^d fredo solidos 200 componat^e.

IV.

Qui hominem ingenuum occiderit, solidos 200 componat, et^b exinde in dominico 15 terciam partem componat^f.

V.

Qui lidum occiderit, componat solidos 100, et^b exinde in dominico terciam partem^{e,f}.

VI.

Qui servum occiderit, solidos 50 componat^g. Exinde in dominico, sicut diximus, 20 terciam partem^e.

VII.

Si quis comes in suo comitatu^h occisus fuerit, in tres weregildosⁱ, sicut sua nativitas est, componere^g faciat^{g,j}.

a) ita 1, verbis ad Amorem codex 1 superscripsit glossam interlinearem: gezunsti (i. e. pactum, convention), qua verbum euua transferri, iam Gauppius, l. cit. p. 7, recte monuit; Notitia vel commemoratione de illis quae ammoneri debent 2, corruptum verbum ammoneri argumento est, archetypum, ex quo codex 2 fluxit, hic quoque habuisse: Ammorem, cfr. infra c. 26. 28. cum notis nostris. b) deest 2. c) et addit 2. d) in 2. e) componat addit 2. f) virgildos 2. g) componatur 2.

1) Cfr. Lex Ribuaria tit. 65. Bannus dominicus, i. e. regius, apud Chamavos idem erat atque apud ceteros, bannus comitis non idem, cfr. infra c. 31. 34—42. cum not. 32. 2) Cfr. septem causas VII, c. 7 (Behrend, Lex Salica p. 131): Si quis Francus Francum occiderit soledis 600. — Childeberti II. decretio a. 596, 35 c. 8 (Capp. ed. Boretius I, p. 17): si Francus fuerit (scil. latro), ad nostra praesentia dirigatur, et si debilioris personas fuerit, in loco pendatur. — Optimates, qui latifundia possident, aut in aula regis excellunt, interdum Franci sensu strictiore appellati fuisse videntur (cfr. G. Waitz, ‘Deutsche Verfassungsgeschichte’ II, 1, ed. 3, 1882, p. 273, not. 1). Quem modum dicendi nostra quoque lex secuta est. Tempore Merovingorum antrustiones sive convivae regis triplici weregeldo fruebantur. Cum stirpe Merovingica antrustiones quoque, quos 45 vetus ius Francorum noverat, perierunt (cfr. G. Waitz, ‘Deutsche Verfassungsgeschichte’ III, ed. 2. 1883, p. 541). Loco antrustionum optimates illi successerunt, qui vinculo tam vassatici quam ministeriorum publicorum cum regia stirpe Karolingorum coniungebantur. 50 — De antrustionibus dominicis capite nostro tractari, defendunt Pertz in ‘Abhandlungen der königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin’, 1848, p. 418. E. Th. Gaupp, Lex Francorum Chamavorum (1855), p. 52 sqq. H. Zöpfl, Euua Cham. p. 17. De vassis regiis cogitat P. Roth, ‘Feudalität’ (1863), p. 223. Caute de loco nostro agit G. Waitz, ‘Deutsche Verfassungsgeschichte’ IV (1861) p. 275, not. 4. —

Falsa interpunctione ductus, Gaupp l. cit. solidum weregeldum hominis Franci ad partem regis solutum fuisse putat, cum tertia tantum pars ad opus dominicum pro fredo cedat, quod communi iuri Francorum congruum est, cfr. infra not. 3. — Distinguitur ab homine ingenuo homo Francus c. 3. 4. 17—21. 42. legis nostrae; c. 1. 13. nomine Francorum omnes ingeni comprehenduntur. Cfr. etiam infra not. 43. 3) Cfr. Lex Ribuaria tit. 7. — Fredum (quod propter laesam pacem publicam regi vel civitati exsolvit, Tacit. Germania c. 12) apud Francos tertiam partem compositionis efficit, cfr. Wilda, ‘Das Strafrecht der Germanen’ (1842), p. 467. Sohm, ‘Fränkische Reichs- und Gerichtsverfassung’ (1871), p. 108, not. 17. p. 170. 171. J. J. Thonissen, ‘L’organisation judiciaire, le droit pénal et la procédure pénale de la loi Salique’ (1882), p. 204 sqq. Cfr. Lex Ribuaria tit. 89: terciam partem (compositionis) coram testibus fisco tribuat, cum nota nostra 9. Ita apud Chamavos quoque, si weregeldum solvit, cfr. c. 2—6. De reliquis autem compositionibus apud Chamavos non tertia pars, sed quatuor solidi pro fredo regi tribuantur, cfr. infra c. 17—29. 33, solo eo casu excepto, de quo c. 47. agitur. De fredo, quod c. 31. 34—41. occurrit, cfr. infra nota 32. 4) Cfr. Lex Ribuaria tit. 62, c. 1. cum nota nostra 48. 5) Lex Ribuaria tit. 8. servo pretium triginta sex solidorum tribuit. 6) i. e. dum ministerio comitis fungitur, cfr. c. 8. 7) Cfr. Lex Ribuaria tit. 53.

VIII.

Si quis missum dominicum occiderit, quando in missatico directus fuerit⁸, in tres weregildos^a, sicut sua nativitas est, componere faciat.

IX.

Si quis wargengum⁹ occiderit, solidos 600 in dominico componat.

5

X.

Si quis hominem ingenuum ad servitium requirit^b, cum 12 hominibus de suis proximis parentibus in^c sanctis iuret, et se ingenuum esse faciat^d, aut in servitium cadat.

^e) Codex 2: in sanctum ingenuum se esse faciat.

XI.

10

Qui per hantradam^e hominem ingenuum dimittere voluerit^f, sua^g manu duodecima ipsum ingenuum dimittere faciat^h.ⁱ^j.

^k) Codex 2: in loco, qui dicitur sanctum¹¹, sua manu cum 12 ipsum ingenuum dimittere faciat.

XII.

Qui per cartam aut per hantradam^e ingenuus est, et^k se ille foris de eo miserit^l, tunc 15 ille^m leodis in dominicumⁿ veniat, et suus peculiaris traditum iam dicto domino non fiat^o.¹²

XIII.

Qui per cartam est ingenuus, sic debet in^p omnia pertinere sicut alii Franci¹³.

XIV.

Qui de mundeburgioⁱ aliquid^h habuerit, ad illum seniorem, qui eum ingenuum dimisit^k, 20 sua peculia reverti^l faciat¹⁴.

XV.

De quali causa quod sacramentum permiserit^m, et ad placitum non iuraverit, ipsam causam reddere faciat¹⁵.

a) wirgildos 2. b) requirerit 2. c) handradum 2. d) noluerit, sed coaeva manus correxit voluerit 2. e) si ille 25 de foras eum miserit 2. f) illa 2. g) in dominico, et suis peculiaris traditum non fuerit 2. h) deest 2. i) mun-deburde 2. k) dimiserit 2. l) revertere 2. m) sic 1. 2; promiserit correxit Baluzius.

8) Cfr. c. 7. 9) i. e. advenam, qui in mundio regis est. Cfr. Edict. Rothari c. 367: *De waregang. Omnes waregang, qui de exteris fines in regni nostri finibus advenerint seque sub scuto potestatis nostrae subdederint, legibus nostris Langobardorum vivere debeant, nisi si aliam legem ad pietatem nostram meruerint. Si filius legetimus habuerint, heredes eorum existant sicut et filii Langobardorum; si filius legetimus non habuerint, non sit illis potestas absque iussionem regis res suas cuicunque thingare aut per quolibet titulo alienare.* — H. Zoepfl l. cit. p. 23. G. Waitz, 'Verfassungsgeschichte' IV, p. 275, not. 4 i. f. — De antrustione dominico cogitavit Pertz l. cit. (not. 2), de homine ingenuo in hoste Gaupp l. cit. p. 61. 10) De manumissione per hantradam, i. e. per sacramentum promissorium (de libertate concedenda ac servanda), quod dominus manu sua duodecima iurat, cfr. Gaupp l. cit. p. 65—67. Sohm, 'Fränkische Reichs- und Gerichtsverfassung' (1871), p. 573 sqq. Havet in 'Revue historique de droit français et étranger' 1877, p. 657 sqq. 11) i. e. in choro ecclesiae, cfr. H. Zoepfl, l. cit. p. 7. Etiam in capite 10. codex 2 legit: *in sanctum. De civitate, quae hodie Xanten appellatur, cogitavit Pertzus, cfr. supra praefatio nostra p. 270, not. 7.* 12) Cfr. c. 14. Manumissio aut plena aut minus plena est. Plena, si dominus se foris de eo misit (c. 12), id est, si libertus victum a domino accipere desinit et a mundio domini, i. e. a iure patronatus, liberatur. Minus plena, si liber-tus de mundeburgio aliquid habet (c. 14), exempli gratia, si fundum a domino iure colonatus accepit, 30 aut si in casa domini victus ei praestatur. Manumissio plena potestatem domini penitus perimit, ideoque liberto tali modo manumisso rex heres existit (c. 12). Manumissio minus plena e contrario efficit, ut loco proprietatis dominus mundeburdem 35 in persona liberti habeat. Quamobrem hereditas liberti minus plene manumisso ad dominum defertur (c. 14). Distinctio haec plenae atque minus plenae manumissionis ad utramque formam manumissionis tam per cartam quam per hantradam pertinere vi- 40 detur (aliam opinionem defendi 'Fränk. Reichs- und Gerichtsverfassung' p. 575, not. 5). Quid igitur sibi velit c. 13, quod omnibus libertis per cartam manumissis plenam libertatem Francorum tribuit, haud facile dici potest, praesertim cum secundum com- 45 mune ius Francorum plena libertas nisi a rege per denarium acquiri non possit. Varias opiniones attulerunt Gaupp l. cit. p. 64 sqq. Zoepfl l. cit. p. 35 sqq. Sohm l. cit. G. Waitz, 'Verfassungs-geschichte' II, 1 (ed. 3) p. 235, not. 1. — Accuratius 50 de manumissionibus agit lex Ribuaria tit. 57. 58. 61. 62. — Cfr. etiam nota nostra 45. ad Leg. Ribuar. tit. 61. 13) Cfr. not. 12. 14) Cfr. not. 12. 15) Cfr. Lex Ribuaria tit. 67, c. 4: *Sin autem non adimpleverit (sacramentum promissum), omnem repe- 55 titionem cum legis beneficiis restituat.*

XVI.

Qui^{*} homini alio adframivit per wadium*, et ipse homo eum dampnum^a incurre dimitit, ille^b, qui suo wadio adhramivit, de suo omnia componat^b super noctes 7. Ille, qui precat adhramire^c, duplum componere faciat¹⁶.

5 *) Codex 2: Qui propter alium hominem wadium adhrammivit.

XVII.

Si quis hominem Francum sine culpa ligaverit^d, solidos 12 componat, et^a in fredo dominico solidos 4^e.¹⁷

XVIII.

10 Qui per capillos Francum^a.¹⁸ priserit, solidos 12, et^a in dominico solidos 4. Et qui ei^a sanguinem sine culpa effuderit^f, solidos 12 componat^g, et^a in fredo dominico solidos 4¹⁹.

XIX.

15 Si quis hominis Franci²⁰ casam infregerit, solidos 12 componat, et in^h dominico solidos 4.

XX.

Si quis hominis Franci²¹ curtem infregerit, solidos 6 componat, in dominico solidos 4. Suam manum aut suum pedem aut suum oculum proⁱ quarta parte de sua leode, et^a in fredo dominico semper de^k unaquaque re^k solidos 4²².

XXI.

20 De ingenuo homine in emendatione sua^a solidos 8, nisi, sicut superius diximus, in fredo dominico^a solidos 4²³.

a) deest 2. b) illi qui suum wadium adhrammivit sed de suo componat 2. c) Ille qui precatur adhramire 2. d) plagaverit 2. e) III 2. f) sederit 2. g) componere faciat 2. h) fredo inserit 2. i) loco verborum pro quarta spatum vacuum codex 2 exhibet. k) de unoquoque (re omitted) 2.

25 16) Tractatur capite nostro de fideiussione. Cfr. Capit. de partibus Saxoniae a. 775—790, c. 27 (Capp. ed. Boretius I, p. 70): *Si vero fideiussor diem statutum non observaberit, tunc ipse tantum damni incurrat, quantum manus sua fideiussoris exsttit; ille autem, 30 qui debitor fideiussori exsttit, duplum restituat, pro eo, quod fideiussorem in damnum cadere permisit.* Contrahitur fideiussio, dum fideiussor e manu creditoris wadium accipit, idem videlicet wadium, quod debitor principalis antea creditori dedit. Cfr. Monum.

35 Germ. Diplom. tom. I. Mer. Nr. 60 (a. 692): *eo quod itemque venerabili viro E. abbatii (fideiussori) ante hus annus waddio pro olio — et vino bono — pro A. episcopo (debitore principali) ipsi Ch. (creditor) ei commendassit, et taliter ipsi E. (fideiussor) spon- 40 dedisset, ut hoc ei dare et adimplire debirit; neganti fideiussori iuramentum purgatorium defertur, quod ipso waddio de mano memorato Ch. abbatii (creditoris) num- quam adchramissit, nec hoc — spondedisset.* Sohm, ‘Das Recht der Eheschliessung’ (1875), p. 38—42. 44. 45. Val

45 de Lièvre, ‘Launegild und wadia’ (1877), p. 184—186. H. Brunner in ‘Zeitschrift für Handelsrecht’ XXII, p. 511 sqq. — Verbum *wadium*, *wadia* (apud Franco-gallicos hodie ‘gage’, Germanice ‘wette, wetteschatz’) pignus (‘Unterpfand’) significat, quod aut verum 50 (‘Werthpfand’) aut symbolicum (‘Scheinpfand’) est. Pignus symbolicum datur per festucam, annulum, manicam, similia, unde festuca quoque *wadia* appellatur, licet neque quaevis *wadia* festuca, neque quaevis festuca *wadia* sit. Fideiussio per *wadiam* symboli- 55 cam (festucam etc.) contrahitur. A. Franken, ‘Das französische Pfandrecht im Mittelalter’ I (1879), p. 43 sqq. 209 sqq. 220 sqq. Val de Lièvre l. cit. p. 115 sqq. M. Thévenin, ‘Contributions à l’histoire du droit germanique’ (1880), p. 33 sqq. — Verbum 60 *adframire*, *adhramire*, *agramire* (postea apud Fran-

cogallicos ‘arramir, arrainir’) idem ac firmare (‘stä-tigen, fest machen, fest halten’) significare videtur, unde tam promissio (fides facta) quam vindicatio (cfr. infra c. 48) verbo *adhramire* comprehenditur. Cfr. J. Grimm, ‘Deutsche Rechtsalterthümer’ (ed. 2, 1854), p. 844. Müllenhoff ap. Waitz, ‘Das alte Recht der Salischen Franken’ (1846), p. 276. 277. Sohm, ‘Process der Lex Salica’ (1867), p. 77 sqq. R. Loening, ‘Der Vertragsbruch im deutschen Recht’ (1876), p. 34, not. 3. Multa documenta attulit M. Thévenin l. cit. p. 13 sqq., qui verbum *adhramire* reddit per ‘attirer à soi’, ea secutus, quae Scherrer in ‘Zeitschrift für Rechtsgeschichte’ XIII (1878), p. 268. exposuit (‘adhramire = hinzuriehmen, ziehen, an sich ziehen, nehmen’). In capite nostro verbo *adhramire* promissio fideiussoris exprimitur, quae per *wadium* (scil. symbolicum) perficitur. Quem locum scriptores nostri supra laudati recte intelligere non poterant, Baluziana editione ducti, quae textum codicis 2 secuta est. In codice 2 aut vox *per* negligientia librarii excidit, aut (quod textu codicis 1 probatur) *wadium* loco ablative est (= *wadio*). 17) Cfr. Lex Ribuaria tit. 41, c. 1. — De homine Franco cfr. supra not. 2, de fredo supra not. 3. 18) Cfr. supra not. 2. 19) Cfr. Lex Ribuaria tit. 2. 20) Cfr. not. 2. 21) Cfr. not. 2. 22) Cfr. infra c. 32. — Discrepat ius Francorum Chamavorum a communi iure Francorum, cum secundum legem Salicam tit. 29. et legem Ribuariam tit. 5. manus, pes, oculus dimidio weregeldi componantur. 23) Homo ingenuus discernitur ab homine Franco (cfr. not. 2), quamvis emendatio ingenui eadem sit ac hominis Franci, de qua c. 17—20. actum est. Octo solidi pro emendatione ingenuo, quatuor insuper pro fredo fisco solvuntur, in summa igitur solidi 12. Homo Francus a reliquis ingenuis solo weregeldo, quod pro ipso imperfecto aut pro mem-

XXII.

De lido in emendatione solidos 4, in fredo dominico solidos 4.

XXIII.

De servo in emendatione solidos 2, in fredo dominico solidos 4.

XXIV.

Quidquid involant^a, 9 geldos^b componere^c faciat, et de unoquoque latrocino in dominico^d fredo solidos 4²⁴.

XXV.

Quicquid^e in casa furaverit^f, in wirdira^g²⁵ solidos 7. De warnione^h in wirdiraⁱ solidos 7. De spadato caballo solidos 7. De servo solidos^j 7. De spata 7. De iumenta^k solidos 4. De bove solidos 2. De vacca solidos 2. De porcis et vervecis^l et^m animalibus iuvenibus et de capris terciam partem quantum valet in wirdira.

XXVI.

Quicquid inⁿ Amore^o²⁶ in alterum furatum habent, in duos geldos^p componere^r faciat^s, in wirdira uncias duas, in fredo solidos 4²⁸.

XXVII.

Et quicquid in Mashau furaverit^t, duos geldos^o componere^r faciat, in wirdira uncias duas, in fredo dominico solidos 4²⁹.

XXVIII.

Quicquid in^d Amore^s Fresiones iniuste tulerint, per^t aliud tantum componere^u faciat, 20 in fredo solidos 4³⁰.

XXIX.

Quicquid^v Saxones contra rectum^w tulerint, cum alio tantum eum emendare faciat^x, in fredo solidos 4³⁰.

XXX.

Si quis infra pagum latronem comprehendenter^y, et ante illum comitem eum non adduxerit aut ante suum centenarium, solidos 60 componere faciat³¹.

XXXI.

Si quis latronem viderit cum furtu^z ambularem et cognitum non fecerit, in fredo dominico^a solidos 4 solvere^b faciat³².

a) sic 1. 2; involavit *correxit* *Baluzius*. b) gildos 2. c) componant 1, *sed coaeva manus correxit* componere; componi 2. d) *deest* 2. e) De quicquid 2. f) furata fuerit 2. g) wirdera 2. h) waratione 2. i) *codex* 2 *semper*: wirdera. k) iumento 2. l) vervecibus 2. m) de *inserit* 2. n) Ammore 2. o) gildos 2. p) componi 2. q) furatus fuerit 2. r) componi 2. s) Ammorem 2. t) apud 2. u) componi 2. v) ad *inserit* 2. w) dictum, *coaeva manus correxit* drictum 2. x) faciant 2. y) prehenderit 2. z) furto 2. a) *deest* 2. b) componere 2. 35

bro absciso (cfr. c. 20) aut solidum aut pro parte solvit, non reliquis compositionibus distinguitur. *Emendatio* simplicem compositionem iniuriae significat, cfr. c. 17—20. 24) De furto infra c. 26—29. poena dupli statuitur. Quod quomodo cum capite nostro conveniat, difficile inveniri potest. Capite nostro de rapina tractari putat Gaupp l. cit. p. 70. 25) *Wirdira* idem ac *dilatura* aut *delatura*, id est poena, quae a reo negante, postea convicto, pro mora solvitur. In lege Salica ac Ribuaria saepissime de *dilatura* agitur, quae compositioni atque capitali accedit. In translatione Germanica legis Salicae, saeculo nono conscripta, pro dilatura dicitur *wirdria* (Lex Salica ed. Merkel p. 106. 107). Cfr. J. Grimm ap. Merkel, Lex Salica p. LXXXV. G. Waitz, ‘Das alte Recht der Salischen Franken’ (1846), p. 197—200. J. F. Behrend, Lex Salica (1874), p. 144 s. v. *dilatura*. 26) i. e. in terra Chamavorum, cfr. praefatio nostra p. 269. 27) Poena dupli convenit cum iure Frisionum (cfr. Lex Fris. tit. 3, c. 1—4. Additio Sap. tit. 9), discrepat a iure communi Francorum, quod furi aut certam compositionem aut poenam mortis iniungit, cfr. Lex Ribuaria titt. 18. 29. 63, 2. cum notis nostris. 28) Agitur capite nostro de furto, quod Chamavus adversus Chamavum (*in alterum*) in terra Chamavorum commisit, cfr. c. 27—29. De *wirdira* cfr. not. 25.

29) Agitur hic de furto, quod Chamavus extra terram Chamavorum *in Mashau* commisit. Iudicatur reus secundum legem suam ideoque praeter compositionem wirdiram (cfr. c. 27) solvit, quamvis Frisioni aut Saxoni furtum fecerit, qui wirdiram non 40 solvunt, cfr. c. 28. 29. Terram Mashau pagum Franconicum ‘Maasgau’ esse, putat Gaupp l. cit. p. 75. Contrariam opinionem defendit R. Schroeder, ‘Untersuchungen zu den fränkischen Volksrechten’ p. 500.501, qui locum nostrum de pago Frisco (Masland inferior) 45 interpretatur. 30) Agitur c. 28. 29. de furto, quod Frisiones aut Saxones in terra Chamavorum commiserunt. Iudicantur rei secundum legem suam, ideoque wirdiram non solvunt, quae poena propria iuris Franconici est. Poena dupli cum iure Frisionum convenit, cfr. not. 27. 50 Apud Saxones, Chamavis propinquos, idem atque apud Frisiones ius valuisse videtur, cum secundum ius proprium Saxonicum fur aut *novies* componat aut poena mortis plectatur, cfr. Lex Sax. c. 29—36. — Aliter locum nostrum interpretati sunt Gaupp l. cit. p. 75. 55 Zoepfl l. cit. p. 56. 57. R. Schroeder l. cit. p. 500, qui, contextum codicis 2 (c. 29: *ad Saxones*) secuti, de furto agi existimant, quod Chamavus adversus Frisionem aut Saxonem commiserit. 31) Cfr. Lex Ribuaria tit. 73. 32) Quatuor solidi, qui c. 31. 34—41. reo infliguntur, non proprie fredum sunt (pars enim compositionis, non tota compositio, fredum est), sed

XXXII.

Si quis in sanctis reliquiis se^a periuraverit, manum suam perdat, aut eam redimat quarta parte de sua leode in dominico³³.

XXXIII.

5 Quicquid contra rectum fecerit, cum solidis 4 in fredo dominico componere faciat^{*.34}.

^{*) In codice 2 hoc caput ita legitur:} Quicquid contra driectum fecerit, cum solidis 4 emendare faciat, in fredo solidos 4.

XXXIV.

Si quis cum armis bannitus fuerit, et non venerit ibi, solidos 4 in fredo dominico 10 componere^b faciat³⁵.

XXXV^c.

Si quis cum caballo bannitus fuerit, in fredo dominico solidos 4 componere faciat.

XXXVI.

Si quis wactam^d aut wardam^d dimiserit, quando ille comes ei^e cognitum fecerit, in fredo 15 dominico^f solidos 4 componere faciat.

XXXVII.

Quisquis^g audit arma clamare et ibi non venerit, in fredo dominico^f solidos 4 componere faciat^{h.36}.

XXXVIII.

20 Si quis sclusam dimiserit, quando suus comes ei commendat facere, in fredo solidos 4 componere faciat^b. Quando rumpit et eam emendare noluerit, solidos 4 in dominico componere faciat^b³⁷.

XXXIX.

Si quis ad pontemⁱ publicum bannitus fuerit et ibi non venerit, solidos 4 in fredo componat³⁷.

XL.

Si quis comes ad placitum suum hominem bannit et ibi non venerit, in fredo solidos 4^{k.37}.

XLI.

30 Si quis viam publicam cluserit, in fredo dominico^f solidos 4³⁷.

XLII.

Si quis Francus homo habuerit filios^l, hereditatem suam de sylva et de terra eis dimitat et de mancipiis et de peculio^m. De maternaⁿ hereditate similiter in filiam^o veniat^{f.38}.

a) sibi 2. b) componat (faciat omisso) 2. c) totum hoc caput omisit 2. d) wacta aut warda 2. e) eum 2. f) deest 2.

35 g) Si quis 2. h) ordinem capitulorum XXXVII. et XXXVIII. invertit Baluzius. i) pontum 1. k) componat addit 2.

l) duos addit 1, quod sensu caret et fortasse ex ultimis litteris antecedentis verbi filios iteratis originem duxit; codex 2, ubi duos deest, genuinum textum huius capituli absque dubio exhibet. m) peculiario 2. n) matris 2. o) filia 2.

40 bannus comitis, qui secundum ius commune Francorum quindecim solidorum (cfr. P. Roth, 'Geschichte des Beneficialwesens' p. 143, not. 133. Sohm, 'Fränk.

Verf.' p. 175), apud Francos Chamavos quatuor solidorum est. De banno dominico Chamavi *habebant sicut alii Franci* (supra c. 2), aliter de banno comitis, id quod capitibus laudatis legis nostrae demonstratur. Distinctio, quae inter fredum ('Gewedde nach Volksrecht') et bannum ('Gewedde nach Amtsrecht') existebat, aetate Carolingorum oblitterata erat, 45 ideoque documenta Carolingica (exempli gratia lex nostra) verbis *bannus et fredus* promiscue uti solent.

50 Cfr. Sohm I. cit. p. 111. 112. 33) Cfr. Capit. Haristallense a. 779, c. 10 (Capp. ed. Boretius I, p. 48):

De eo qui periurium fecerit, nullam redemptionem, nisi manum perdat. Lex Saxonum c. 21. 22: *Qui in ecclesia — sciens periuraverit, capite puniatur,*

55 *et qui nesciens periuraverit, manum suam redimat auctor sacramenti.* Ius Francorum tempore Merovingico leviorem poenam quindecim solidorum habebat (cfr. Lex Salica tit. 48, c. 1. Lex Ribuaria tit. 50, c. 2).

60 Lex nostra cum iure aetatis Carolingiae convenit. De pretio, quo manus redimitur, cfr. supra c. 20. 34) De fredo apud Chamavos cfr. supra not. 3. 35) Capita 34—41. agunt de banno comitis,

qui apud Chamavos quatuor solidorum est (cfr. not. 32). Habemus igitur capitibus nostris quasi enumerationem eorum, quae comitibus saeculo nono apud Francos iure competit. C. 34—36. tractant de iure comitis, quo pagenses bannit, ut cum armis aut cum caballo ad *wactam aut wardam* aut ad quodvis servitium, quo publica securitas defendatur, veniant (non igitur de heribanno, qui regi soli competit, sed de eo banno, quem hodie 'Polizeigewalt' dicimus, capitibus nostris agitur), cfr. P. Roth I. cit. p. 411. 143, not. 133. Ad idem ius c. 37. spectare videtur, cum clamor publicus (*arma clamare*) comiti quoque atque ministris eius competit, ut pagenses in unum colligantur. Capitibus 38. 39. 41. potestas comitis de sclusis, pontibus, viis publicis, c. 40. iurisdictio comitis illustratur. 36) *Arma clamare* i. e. clamor publicus, quo auxilium postulatur, 'wafengeschrei, wapengerüste', J. Grimm, 'Deutsche Rechtsalterthümer' (ed. 2, 1854), p. 876. 634. 873. Cfr. nota 35.

37) Cfr. not. 35. 38) Cfr. R. Schroeder, 'Geschichte des ehelichen Güterrechts in Deutschland' I (1863), q. 122. 173. K. v. Amira, 'Erbenfolge und Verwandtschaftsgliederung nach den altniederdeutschen Rechten' (1874) p. 42—45. — Burchardi episcopi Wormatiensis leges et statuta familiae S. Petri (circa a. 1024)

XLIII.

De ingenuis hominibus, quomodo aut qualiter ad placitum per bannum debeant venire. Ingenuus, si per comitem aut per missum suum bannitus fuerit infra comitatum de maxima causa, super noctes 14 ad placitum veniat. Si minor causa extiterit, super noctes 7 ad placitum veniat³⁹. 5

XLIV.

Si quis de^a lido suo pro aliqua causa^a in ratione fuerit inventus, super noctes 14 ipsum lidum ad placitum adducat, si senior suus in ipso comitatu est⁴⁰. Si in alio comitatu est, ipse lidus suum^b seniorem ad placitum adducat^b super noctes 25. Si in tertio comitatu est, super noctes 42⁴¹. Si in alio ducato est, super noctes 84 cum^c suo seniore 10 veniat ad ipsum placitum^c.

XLV.

De raptu^d. Si quis ingenuus cum lidis raptum fecerit, cum uno wadio et una manu⁴² emendare studeat.

XLVI.

Si quis hominem in mordro occiderit, tunc exeat ad iudicium, aut suus senior per^e sacramentum eum liberet⁴³. 15

XLVII.

Si cuius^f puellam sponsatam alias priserit, solidos 200 componere faciat, in fredo solidos 60⁴⁴. 20

XLVIII.

Si fur de 7 latrociniis comprobatus fuerit, exiet^g ad iudicium. Si ibi incenderit^h, tradantⁱ eum ad mortemⁱ. Et posteaquam ad iudicium ambulaverit, si ibi non incenderit^k, tunc liceat suo^l seniori wadio suo illum adhrammire^l et pro eo emendare ac^m de morte liberare^m. 25

EXPLICITⁿ.

a) propter lidum suum per aliquas causas 2. b) ad placitum suum seniorem adducat 2. c) cum seniore suo ducat ad placitum 2. d) rubrum in 2. e) ad 2. f) quis 2. g) postea exiet 2. h) coaeva manus in 2 corredit: inciderit, cfr. not. k. i) tunc eum tradat ad mortem 2. k) inciderit 2. l) suum seniorem wadium suum adhrammire 2. m) ac de m. lib. desunt 2. n) deest 2. 30

c. 10: *Ius erit: si ex familia vir aliquis et uxor eius obierint, et filium cum filia reliquerint, filius haereditatem servilis terrae accipiat, filia autem vestimenta matris et operatam pecuniam accipiat, reliqua, quae remanserint, in omnibus aequaliter inter se partiantur.* — De homine Franco cfr. supra not. 2. 39) Secundum legem Ribuarium ingenuo spatum legitimum aut quadraginta aut quatuordecim noctium conceditur; septem noctes libertis, qui minus plena libertate fruuntur, sufficiunt, cfr. ex. gr. Lex Rib. tit. 58, c. 21; tit. 59, c. 4. Sohm, 'Fränk. Verf.' p. 438, not. 142. 40) Cfr. quod lex Ribuaria tit. 30. 31. de servo atque de homine ingenuo, qui in obsequio est, repraesentando praescribit. 41) De tribus comitatibus terrae Chamavorum cfr. R. Schroeder, 'Untersuchungen' p. 497—499 (cfr. supra praef. p. 269, not. 1). Quo loco Schroeder ostendit, terram Hamalant (quod titulo nostro

probatur) ducatum fuisse. 42) i. e. aut una compositione (pro cuius solutione wadium datur, cfr. supra not. 16) aut uno sacramento. 43) Seniores sunt optimates, qui latifundia possident et in quorum servitio ingenui quoque homines aut colonico aut vassallitico iure sunt constituti. Senior pro homine suo faidam levare, accusare (cfr. P. Roth, 'Feudalität und Unterthanverband', 1863, p. 223. 224), compositionem solvere (cfr. c. 48) et sacramentum iurare potest. Distinctio inter hominem Francum et ingenuum (not. 2) cum distinctione inter seniores et homines eorum convenire videtur. 44) Loco fredi hic bannus regius sexaginta solidorum solvitur, cfr. Sohm l. cit. p. 110. 111. 45) Senior (cfr. not. 43) hominem suum wadio in libertatem vindicat (*wadio suo illum adhrammire*, cfr. supra not. 16), dum wadio suo (i. e. pignore dato) de compositione solvenda securitatem praestat. 35 40 45

CORRIGENDA.

p. 192, l. 29 loco tit. 68 legendum tit. 65. — p. 192, l. 47 loco not. 11 legendum not. 34. — p. 198, l. 29 loco duobus 50 legendum duabus. — p. 204, l. 39 loco oreretur legendum oriretur. — p. 203, l. 40 post 1613. inserendum est]. — Titulus 25. legis Ribuariae secundum textum A, quem edidi, compositionem 6 solidorum, non 5 solidorum habet. Compositio 5 solidorum, quam textus B et codd. A 2—4. 6. 7. 9. 10. habent, postea inducta esse videtur. Mutanda igitur erunt, quae p. 193, l. 12. et p. 220, not. 32. disserui. Solus tit. 24 (qui compositionem Salicam 2½ solidorum habet) postea legi Ribuariae additus esse videtur. 55